

Juryrapport ASP-Scriptieprijs *Prijsuitreiking 2024*

Sinds 2016 heeft Stichting Beer impuls jaarlijks een landelijke scriptieprijs uitgeschreven. Met ingang van dit jaar wordt deze traditie voortgezet door de Vereniging van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade (ASP). De prijs wordt in 2024 uitgereikt aan de auteur van de beste, in 2023 geschreven, masterscriptie op het gebied van het aansprakelijkheidsrecht en/of personenschade en aan diens vakgroep. Per vakgroep kon één scriptie aan het bestuur worden voorgelegd.

De trotse en verdiende winnaars van de vorige jaren waren:

2016 Kirsten Maes (Universiteit Utrecht)
De zorgplicht van secundaire, private partijen

2017 ChiChi de Haan (Universiteit van Amsterdam)
De zorgverlener als tweede slachtoffer

2018 Idya Karimi (Universiteit Utrecht)
Het verlies van arbeidsvermogen van jonge kinderen in het personenschaderecht

2019 Valérie Beulen (Maastricht University)
De Hoge Raad en het beschermingsbereik voor particuliere medebezitters van gebrekkige roerende zaken: the damage lies where it falls?

2020 Dominique van Grootveld (Universiteit van Amsterdam)
Aansprakelijkheid rondom ketenzorg

2021 Charlotte van Goch (Vrije Universiteit)
Verhalen van schade (verhouding tussen de visie van verzekeringsprofessionals en slachtoffers op de letselschadeprocedure en op de behoeften van slachtoffers van letsel)

2022 Levi Boor (Erasmus Universiteit Rotterdam)
Vergoeding van gedeelde zwarte inkomsten

2023 Lusan Derksen (Radboud Universiteit Nijmegen)
Prikken, pressie, privacy, Een onderzoek naar de zorgplicht van de werkgever jegens (on)gevaccineerde werknemers.

De inzendingen van dit jaar

Dit jaar heeft het bestuur vijf inzendingen ontvangen die alle konden meedingen en die aan de jury zijn voorgelegd. Het bestuur heeft ook dit jaar kunnen vaststellen dat ze alle van hoge kwaliteit zijn. Het bestuur complimenteert de auteurs en de vakgroepen met het goede werk en is de betrokken vakgroepen dankbaar voor de inzendingen.

De inzendingen zijn in volgorde van binnenkomst:

1. *Aangepaste woning? Ja graag*
Lindsey Vrolijk, Vrije Universiteit Amsterdam
2. *De 'alles-of-niets-benadering' bij alternatieve causaliteit*
Rosalba van Tilburg, Universiteit Utrecht
3. *Hoe confronterend moet het zijn? Een rechtsvergelijkend onderzoek tussen het Nederlands, Duits en Australisch systeem naar het confrontatiecriterium bij de toewijzing van vergoeding van shockschade*
Gabby Jaggan, Erasmus Universiteit Rotterdam
4. *Onrechtmatig Zaad. Een onderzoek naar wrongful fertilisation als nieuwe vorm van reproductive wrongs-vordering*
Hanna van de Kerke, Universiteit van Amsterdam
5. *Het onverkwikkelijke gedrag van verzekeraars belicht: Een onderzoek naar rake remedies voor onrechtmatige schadeafwikkeling bij letselschades*
Jessie Kemperman, Radboud Universiteit Nijmegen

De beoordeling van de ingezonden scripties

De jury heeft de vijf scripties, in geanonimiseerde vorm, beoordeeld op relevantie voor de positie van het slachtoffer in de personenschadepraktijk, taalvaardigheid, originaliteit en vernieuwende inzichten die uit de scriptie blijken.

Een eerste beoordeling door de jury heeft geleid tot een short list die bestaat uit de hiervoor onder 2, 4 en 5 genoemde inzendingen.

De jury bestond dit jaar uit de volgende personen:

1. mr. J.M. Beer, advocaat Beer advocaten te Amsterdam (voorzitter)
2. mr. Henriët Vos, advocaat NN-advocaten te Den Haag
3. Professor Arvin Kolder, advocaat en hoogleraar personenschade aan de RUG

Het juryrapport

De jury heeft de genomineerde scripties met veel belangstelling en waardering gelezen en deze vervolgens uitvoerig besproken. Alle scripties waren van hoog niveau en er waren geen grote onderlinge kwaliteitsverschillen. Aan het juryberaad omtrent de genomineerde scripties, die hierna weer in volgorde van binnenkomst worden genoemd, zijn de volgende opmerkingen ontleend:

De 'alles-of-niets-benadering' bij alternatieve causaliteit

De scriptie behandelt het moeilijke vraagstuk van onzeker causaal verband en het juridische instrumentarium dat beschikbaar is om dit vraagstuk, dat zich in diverse vormen voordoet, tegemoet te treden. De auteur spitst de discussie toe op de vraag of de alles-of-niets-benadering op grond van 6:99 BW in gevallen van alternatieve causaliteit gerechtvaardigd is. De auteur komt tot de conclusie dat een andere koers, te weten die van een proportionele benadering, veeleer de voorkeur verdient.

Onrechtmatig Zaad. Een onderzoek naar wrongful fertilisation als nieuwe vorm van reproductive wrongs-vordering

In deze scriptie wordt de vraag behandeld of moeder en/of kind met kans van slagen een schadevergoedingsvordering kunnen instellen in geval van *wrongful fertilization* (fertiliteitsfraude). Over dit actuele onderwerp is nog niet veel geschreven. De auteur concludeert dat de aansprakelijkheidsvorderingen van moeder en kind kans van slagen hebben, maar dat de discussie vooral zal gaan over de te vorderen schadeposten.

Het onverkwikkelijke gedrag van verzekeraars belicht: Een onderzoek naar rake remedies voor onrechtmatige schadeafwikkeling bij letselschades

De scriptie is geschreven vanuit de visie dat het overgrote deel van de onverkwikkelijke afhandeling van letselschade zaken aan de verzekeraar is toe te schrijven. Het doel van de auteur is om zogenoemde rake remedies in beeld te brengen om dergelijke onverkwikkelijke afhandeling af te straffen. Er worden aanbevelingen gedaan die volgens de auteur tot significante verbeteringen in de letselschadepraktijk kunnen leiden.

Juryoordeel

Het hoge niveau van alle beoordeelde scripties heeft het de jury niet gemakkelijk gemaakt om tot een eindoordeel te komen. Na uitvoerig beraad heeft de jury besloten de Scriptieprijs 2024 toe te kennen aan Rosalba van Tilburg (Universiteit Utrecht, begeleider R. Rijnhout) met de scriptie over De 'alles-of-niets-benadering' bij alternatieve causaliteit.

Voor de jury is hierbij van betekenis dat een heel moeilijk leerstuk, dat veelal bepalend is voor de positie van slachtoffers, op een uitputtende en goed gestructureerde manier wordt behandeld. Op een efficiënte wijze heeft een beperkte vorm van rechtsvergelijking plaatsgevonden. De scriptie is goed geschreven en de conclusie van de auteur is helder verwoord.

De prijs voor de winnende auteur is een geldbedrag van € 1.750. Eenzelfde bedrag ontvangt de vakgroep die de winnende scriptie heeft ingezonden.

Nadere informatie over de scriptieprijs is te vinden op www.asp-advocaten.nl. Voor vragen over de scriptieprijs kunt u contact zoeken via scriptieprijs@asp-advocaten.nl